Prípadová štúdia

Analýza stavu technických, administratívnych a analytických kapacít v samospráve

Hodnotenie súčasného stavu

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky vďaka národnému projektu podporenému z Operačného programu Efektívna verejná správa prostredníctvom metodicko-hodnotiacej jednotky na podporu rozvoja inteligentných miest a regiónov vypracovalo Akčný plán inteligentných miest a regiónov.

Základ tohto dokumentu tvorí zadefinovanie atribútov inteligentnej samosprávy, komparácia rôznych prístupov k agende inteligentných miesta a regiónov. Zo strednodobého a dlhodobého pohľadu však najdôležitejšom časťou opatrenia, ktoré boli identifikované ako nevyhnutné pre zavádzanie „smart" prístupu k rozvoju na všetkých úrovniach štátnej správy a samosprávy.

Štúdia s názvom „Creation of an investment platform for smart cities and regions initiatives in Slovakia" (2018) vypracovaná pre Európsku investičnú banku identifikovala potenciál pre realizáciu viac než 750 projektov v oblasti Smart Cities/Smart Regions identifikovala nedostatok kvalifikovaných kapacít a zdrojov na strane samosprávy, ktoré by dokázali riadiť agendu inteligentných riešení v rámci samosprávy a realizovať projekty v tejto oblasti.

MIRRI SR ako koordinátor tejto agendy na národnej úrovni pripravilo akčný plán na roky 2023-2026 12 opatrení. Cieľom je strategicky a systematicky zastrešiť a koordinovať podporu rozvoja inteligentných samospráv na Slovensku pri efektívnom využití podpory z prostriedkov EÚ v rámci programového obdobia 2021 – 2027. Aj vzhľadom k vyššie uvedenému sú opatreniami Akčného plánu, ktoré budú realizované z Programu Slovensko:

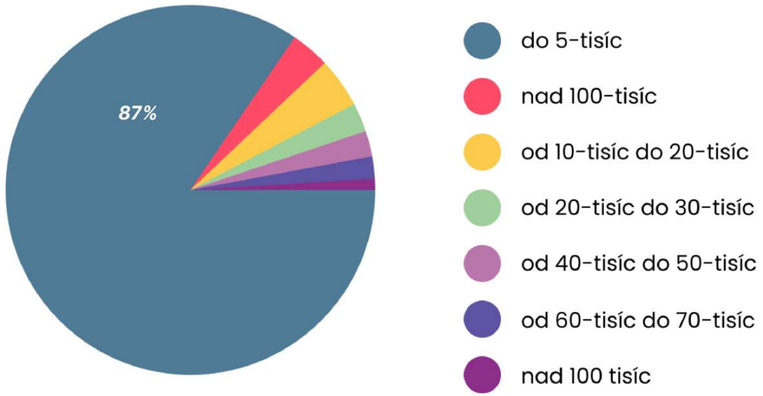
- OPATRENIE N01: Budovanie a rozširovanie personálnych kapacít pre podporu inteligentných samospráv na národnej úrovni
- OPATRENIE N02: Program dlhodobého vzdelávania pre inteligentné riadenie a inovácie vo verejnej správe

Za účelom nastavenia čo najefektívnejšej pomoci pri zavádzaní konceptu inteligentných miest a regiónov tak, aby reflektoval požiadavky a potreby územia, bol Ministerstvom investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR v čase od apríla do júna zrealizovaný kvalitatívny výskum prostredníctvom dotazníkov určených pre zástupcov samospráv za pomoci Združenia miest a obcí Slovenska (ZMOS), Únie miest Slovenska (ÚMS), Samosprávnymi krajmi Slovenska (SK8).

Špecifikácia samosprávy

V rámci prieskumu samospráv bolo zaslaných 462 odpovedí, čo je už možné definovať ako reprezentatívnu vzorku, i keď až 87% odpovedí je od municipalít s počtom obyvateľov do 5 000 obyvateľov v rámci územnej samosprávy. Z regionálnej samosprávy na dotazníky odpovedalo všetkých 8 vyšších územných celkov.

Aký počet obyvateľov je vo vašej samospráve?

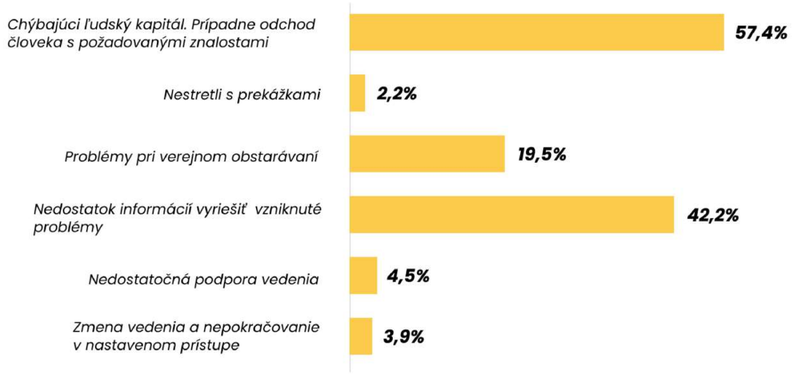


Graf 1 – Aký počet obyvateľov je vo vašej samospráve

Špecifikácia samosprávy

V rámci otázky zameranej na doterajšie skúseností pri zavádzaní smart riešení v samospráve až vyše 57% respondentov, bez ohľadu na veľkosť samosprávy (mestá a obce), definovalo chýbajúci ľudský kapitál, prípadne fluktuáciu zamestnancov s relevantným znalosťami ako vážnu prekážku. Druhou vážnou prekážkou s ktorou sa stretli bol nedostatok informácií ako vyriešiť vzniknuté problémy. Túto možnosť uviedlo niečo vyše 42% respondentov.

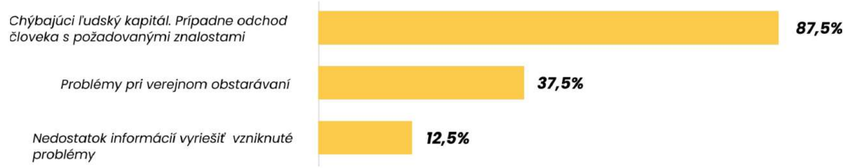
Stretli ste sa s nejakými vážnymi prekážkami, okrem nedostatku financií, pri zavádzaní smart riešení vo vašej samospráve?



Graf 2 – Vážne prekážky, okrem nedostatku financií, pri zavádzaní smart riešení v mestách a obciach

Na porovnanie, samosprávne kraje rovnako pri otázke na doterajšie skúseností vnímajú nedostatok ľudského potenciálu ako vážnu prekážku, avšak na rozdiel od miest a obcí, ktoré na druhom mieste uviedli „nedostatok informácií vyriešiť vzniknuté problémy“, uvádzajú samosprávne kraje „problémy pri verejnom obstarávaní“ viď. graf 3.

Stretli ste sa s nejakými vážnymi prekážkami, okrem nedostatku financií, pri zavádzaní smart riešení vo vašom kraji?



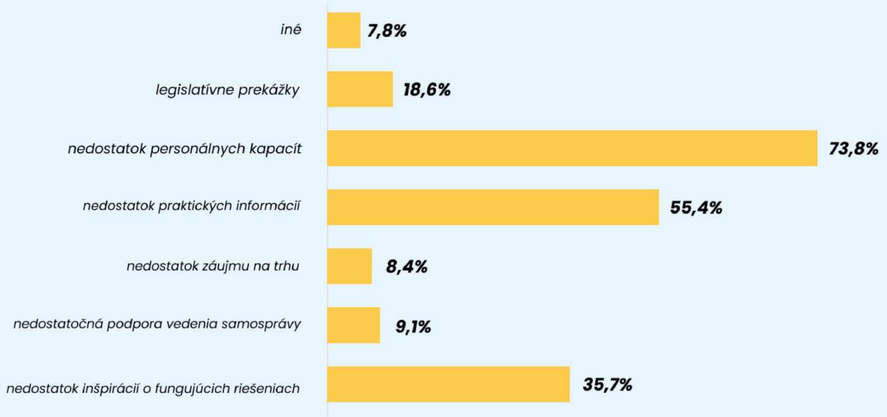
Graf 3 – Vážne prekážky, okrem nedostatku financií, pri zavádzaní smart riešení v krajoch

Pozitívom je, že ako pri mestách a obciach, ktoré uvádzajú prekážky zo strany vedenia, či už nedostatočná podpora alebo zmena vedenia ako minimálne, tak i v prípade samosprávnych krajov je zrejmé, že podporu vedenia vnímali ako dostatočnú a ani zmenu vedenia neuvideli ako prekážku pri implementácií smart riešení.

Kým predchádzajúce dva grafy uvádzajú odpovede samospráv s akými prekážkami sa stretli a mali možnosť si vybrať z vopred definovaných odpovedí, nasledujúce dva grafy zobrazujú ich odpovede na všeobecnejšie položenú otázku, a to kde vidia kľúčové nedostatky pri zavádzaní inteligeného rozvoja v rámci svojej samosprávy.

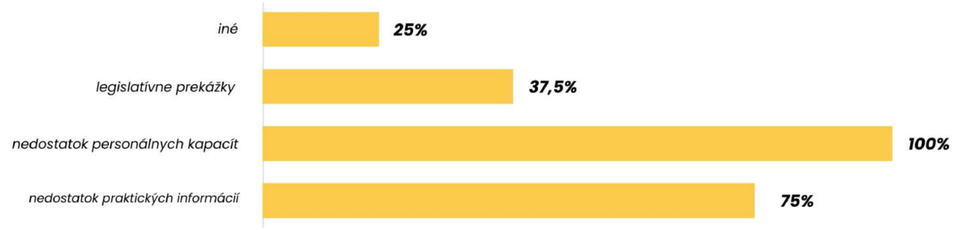
Ako je možné vidieť nižšie, kraje na 100% uvádzajú, že nedostatok personálnych kapacít je kľúčovým problémom pri zavádzaní inteligentného rozvoja v ich kraji. Druhá najčastejšia odpoveď je nedostatok praktických informácií, až 75% krajov uviedlo tento problém. Pre porovnanie mestá a obce považujú okrem nedostatku personálnych kapacít a praktických informácií za kľúčový nedostatok aj inšpirácie o fungujúcich riešeniach, čo je značný rozdiel oproti samosprávnym krajom, ktoré túto možnosť neuviedli ani v jednom prípade.

Kde vidíte kľúčové nedostatky, okrem financií, pri zavádzaní inteligentného rozvoja vo vašej samospráve?



Graf 4 – Kde vidíte kľúčové nedostatky, okrem financií, pri zavádzaní inteligentného rozvoja vo vašej samospráve?

Kde vidíte kľúčové nedostatky, okrem financií, pri zavádzaní inteligentného rozvoja vo vašom kraji?



Graf 5 – Kde vidíte kľúčové nedostatky, okrem financií, pri zavádzaní inteligentného rozvoja vo vašom kraji?

Tieto výsledky poukazujú na potrebu zamerania sa na posilnenie ľudského kapitálu a zabezpečenie stabilného a kompetentného tímu s potrebnými schopnosťami a znalosťami pre zavádzanie inteligentných riešení v samospráve.

Vzdelávanie v oblasti smart agendy

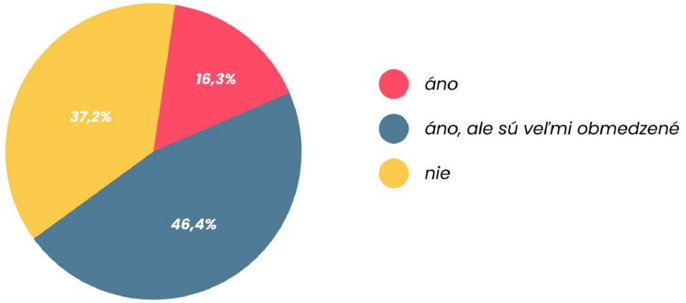
Prekonanie tejto prekážky by malo zahŕňať investície do odbornej prípravy a vzdelávania zamestnancov v oblastiach, ktoré sú pre smart riešenia relevantné. Ďalším krokom by malo byť prilákanie a udržanie kvalifikovaných pracovníkov s týmito znalosťami prostredníctvom motivujúcich pracovných podmienok a rozvojových možností.

Zameranie sa na posilnenie ľudského kapitálu a zlepšenie znalostí a schopností zamestnancov by malo viesť k lepšej implementácii smart riešení v samospráve a využitiu ich potenciálu na maximalizáciu efektívnosti a kvality poskytovaných služieb pre občanov.

V rámci dotazníkového prieskumu 209 respondentov (otázka mala fakultatívny charakter) takmer všetci uviedli, že sa nezúčastnili žiadneho školenia v oblasti smart (inteligentnej) samosprávy, pričom sa na trhu objavuje ponuka takýchto školení.

Je však dôležité si uvedomiť, že samosprávy môžu mať obmedzené finančné prostriedky pre vzdelávanie, čo dokazujú aj odpovede zástupcov samosprávnych krajov, ktoré hospodária s výrazne vyššími rozpočtami ako menšie samosprávy. Napriek tomu, ak majú samosprávy záujem o vzdelávanie, vyčlenili naň finančné prostriedky.

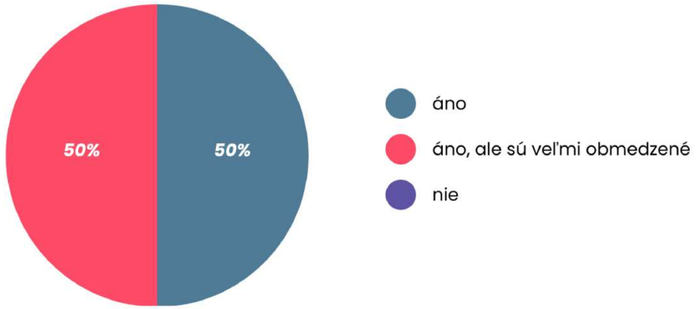
Má vaša samospráva vyhradené zdroje na financovanie vzdelávania zamestnancov?



Graf 6 – Má vaša samosprava vyhradené zdroje na financovanie vzdelávania zamestnancov?

V prípade odpovedí na tú istú otázku sa v prípade VÚC odpovede respondentov mierne líšia. Tie majú vyhradené zdroje na financovanie vzdelávania zamestnancov. Avšak, v polovici prípadov ide o veľmi obmedzené zdroje.

Máte na vašom úrade vyhradené zdroje na financovanie vzdelávania zamestnancov?

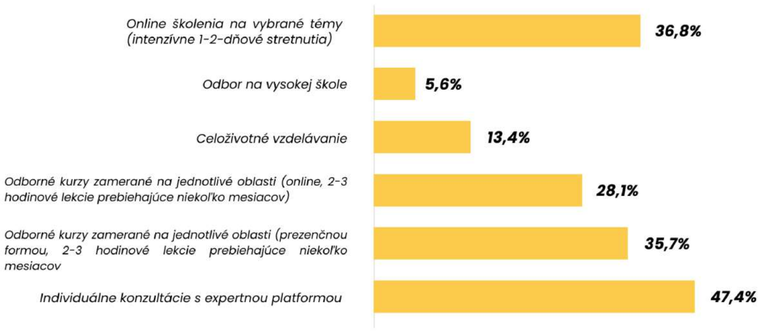


Graf 7 – Máte na vašom úrade vyhradené zdroje na financovanie vzdelávania zamestnancov?

Samosprávam je potrebné ponúknuť efektívne a cenovo dostupné možnosti školení v oblasti smart/ inteligentnej samosprávy, ktoré budú reflektovať aj požiadavky územia na formu vzdelávania.Tu je možné sledovať rozdiel v žiadaných formách vzdelávania medzi územnou a regionálnou samosprávou:

Územná:

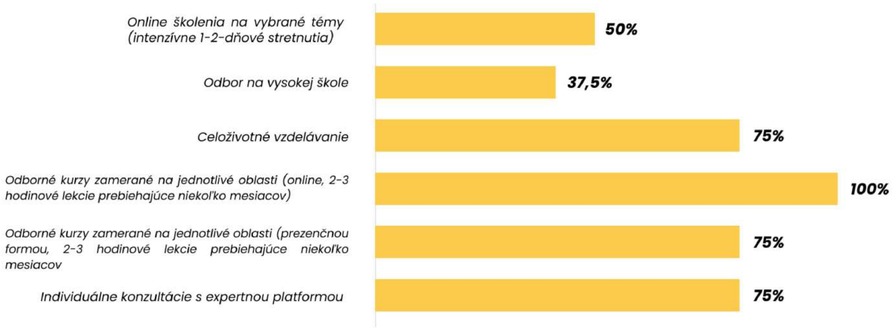
Aký typ, resp. formu odbornej prípravy na zavádzanie konceptu inteligentných miest a regiónov by ste potrebovali?



Graf 8 – Má vaša samosprava vyhradené zdroje na financovanie vzdelávania zamestnancov?

Regionálna:

Aký typ, resp. formu odbornej prípravy na zavádzanie konceptu inteligentných miest a regiónov by ste potrebovali?



Graf 9 – Aký typ, resp. formu odbornej prírpavy na zavádzanie konceptu inteligentných miest a regiónov by ste potrebovali?

Je tiež dôležité informovať samosprávy o výhodách a prínosoch inteligentnej samosprávy, aby pochopili, prečo by mali investovať do vzdelávania v tejto oblasti.

Na druhej strane je pozitívne, že samosprávy (či už obce,mestá alebo samosprávne kraje) využívajú rôzne zdroje informácií o smart agende vrátane publikácií, bulletinov a newsletterov, ktoré vydáva Slovak Smart City Cluster, Smart City Club, Únia miest Slovenska (ÚMS) a Združenie miest a obcí Slovenska (ZMOS). Tieto organizácie majú za cieľ poskytovať informácie a podporovať výmenu skúseností medzi samosprávami v oblasti smart riešení.

Okrem toho je potešujúce, že v odpovediach samospráv sa často objavuje aj Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky (MIRRI SR), nakoľko hrá dôležitú úlohu v implementácii smart riešení prostredníctvom rôznych iniciatív a programov podporujúcich digitalizáciu miest a obcí.

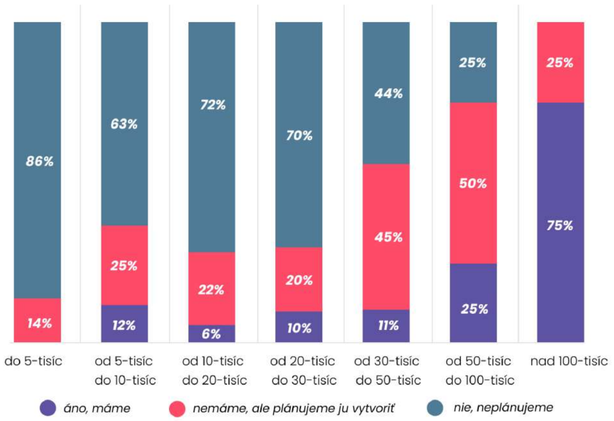
Je dôležité, aby samosprávy mali prístup k rôznym informačným zdrojom a aby sa aktívne zapájali do výmeny informácií a skúseností s inými samosprávami a relevantnými organizáciami. Týmto spôsobom môžu získavať nové poznatky, inšpirácie a najlepšie postupy, čo im umožní efektívne implementovať smart riešenia a prispieť k rozvoju inteligentných miest a regiónov na Slovensku.

Tieto výsledky poukazujú na potrebu zamerania sa na posilnenie ľudského kapitálu a zabezpečenie stabilného a kompetentného tímu s potrebnými schopnosťami a znalosťami pre zavádzanie inteligentných riešení v samospráve.

Organizačná štruktúra súvisiaca s inteligentným rozvojom

V rámci prieskumu bolo zisťované, či samosprávy majú alebo plánujú vytvoriť pracovné miesto, ktorého náplňou práce je inteligentný rozvoj. Odpovede sú rozdelené do grafov podľa veľkosti samosprávy.

Máte resp. plánujete vytvoriť pracovné miesto, ktorého náplňou je inteligentný rozvoj?



Graf 10 – Máte resp. plánujete vytvoriť pracovné miesto, ktorého náplňou je inteligentný rozvoj?

Tieto výsledky ukazujú, že menšie samosprávy majú oveľa nižšiu mieru záujmu o tvorbu pracovného miesta, ktoré sa bude venovať implementácii smart agendy. Medzi samosprávami s počtom obyvateľov do 5 000 sa až 86% respondentov vyjadrilo, že nemajú vytvorené pracovné miesto v súvislosti s inteligentnými riešeniami a nemajú ani plány na jeho vytvorenie.

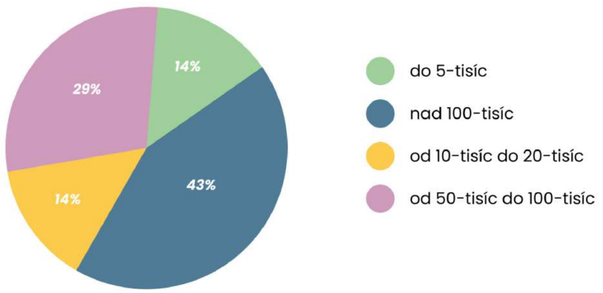
Pri samosprávach s počtom obyvateľov medzi 5 000 a 30 000 je táto odpoveď už na úrovni približne 70%. Čím väčšie sú samosprávy, tým nižší podiel respondentov uvádza, že nemajú záujem o inteligentné riešenia. Pri samosprávach s počtom obyvateľov medzi 30 000 a 50 000 je to len 44%, pri samosprávach s počtom obyvateľov od 50 000 do 100 000 je to 25%, a pri samosprávach s počtom obyvateľov nad 100 000 sa táto odpoveď vôbec nevyskytuje.

Máte alebo plánujete vytvoriť pracovné miesto, ktorého náplňou práce je inteligentný rozvoj? (VÚC)

Graf 11 – Máte alebo plánujete vytvoriť pracovné miesto, ktorého náplňou je inteligentný rozvoj? (VÚC)

Pri samosprávnych krajoch až 75% síce nemá samostatné pracovné miesto, ale plánuje ho vytvoriť. Z uvedeného možno usudzovať, že väčšie samosprávy majú väčší záujem o inteligentné riešenia a pravdepodobne majú aj väčšie zdroje a možnosti na ich implementáciu. Menšie samosprávy môžu mať obmedzené finančné prostriedky a administratívne a odborné kapacity, čo môže viesť k nižšiemu záujmu o inteligentné riešenia. Je možno predpokladať, že väčšie samosprávy vidia v týchto technológiách väčší potenciál a výhody, čo vedie k ich väčšej implementácii.

Máme samostatný organizačný útvar venujúci sa inteligentnému rozvoju samospráv.



Graf 12 – Máme samostatný organizačný útvar venujúci sa inteligentému rozvoju samospráv.

Rovnaké výsledky ukazujú aj odpovede na otázku, či opýtané samosprávy majú alebo plánujú vytvoriť samostatný organizačný útvar venujúci sa agende inteligentného rozvoja. Pomocou argumentum a minori ad maius je zrejmé, že ak samosprávy nemajú záujem vytvoriť ani pracovné miesto, ako to vychádza z výsledkov vyššie, je nepravdepodobné, že vytvorili celý organizačný útvar.

Máte alebo plánujete vytvoriť samostatný organizačný útvar venujúci sa inteligentnému rozvoju?

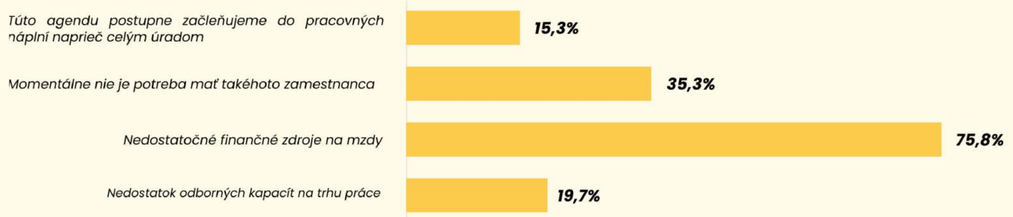
Graf 13 – Máte alebo plánujete vytvoriť samostatný organizačný útvar venujúci sa inteligentému rozvoju?

Je zaujímavé sledovať, že napriek záujmu samosprávnych krajov o vytvorenie pracovného miesta, vytvorenie samostatného organizačného útvaru nie je samozrejmosťou ani u vyšších územných celkov. Až 50% VÚC nemá v pláne vytvoriť samostatný organizačný útvar pre agendu inteligentnej samosprávy.

Dôvody nevytvorenia pracovného miesta k smart agende

Pre optimalizáciu tohto stavu je nevyhnutné zistiť, čo je dôvodom nezáujmu municipalít o vytvorenie samostatného pracovného miesta alebo organizačného útvaru, čoho sa dotýkame v ďalšej otázke.

Uveďte, prosím, dôvody doterajšieho nevytvorenia pracovného miesta venujúceho sa agende inteligentného rozvoja?



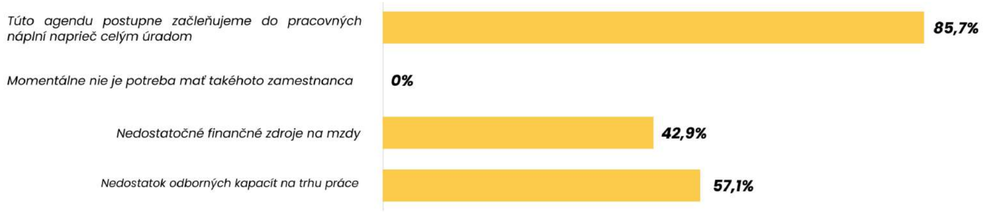
Graf 14 – Uveďte, prosím, dôvody doterajšieho nevytvorenia pracovneho miesta venujúceho sa agende inteligentého rozvoja?

Najväčším problémom je nedostatok finančných zdrojov na mzdy. Aj keď je potrebné mať dostatočné finančné prostriedky na platy zamestnancov, niekedy môže byť obtiažné získať takéto zdroje. Organizácie často musia vyvážiť svoje finančné prostriedky medzi rôznymi nákladmi, vrátane mzdy zamestnancov, a to môže byť výzvou.

Z uvedeného vyplýva, že jedným z najväčších problémov pri vytváraní špecializovaných pracovných miest alebo organizačných útvarov je nedostatok odborných kapacít na trhu práce. Toto môže byť spôsobené nedostatkom vhodne kvalifikovaných ľudí so potrebnými schopnosťami a skúsenosťami na vykonávanie daných úloh.

V oboch prípadoch je dôležité, aby organizácie zvážili rôzne spôsoby riešenia týchto problémov. Napríklad môžu investovať do rozvoja odborných zručností svojich zamestnancov prostredníctvom odbornej prípravy a vzdelávania. Mohli by sa tiež zamerať na zlepšenie svojho finančného plánovania a hľadanie možností financovania, ako sú granty, investície alebo spolupráca s partnermi.

Uveďte, prosím, dôvody doterajšieho nevytvorenia pracovného miesta venujúceho sa agende inteligentného rozvoja? (VÚC)

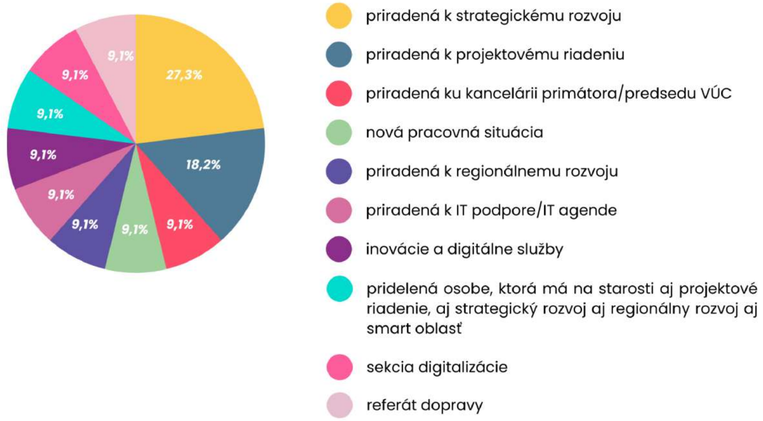


Graf 15 – Uveďte, prosím, dôvody doterjšieho nevytvorenia pracovneho miesta venujúceho sa agende inteligentého rozvoja? (VÚC)

Pri samosprávnych krajoch je však zdôvodnenie iné. Vyššie územné celky až vo vyše 85% uvádzajú ako dôvod nevytvorenia samostatného pracovného miesta pre smart agendu, že táto agenda je implementovaná v rámci iných oblastí riedených úradom VÚC.

Naznačuje to, že inteligentná samospráva je chápaná a realizovaná odlišne medzi rôznymi úrovňami správy. To môže byť dôsledkom rôznych prístupov a pochopenia problematiky inteligentnej samosprávy na regionálnej úrovni.

Prijímali ste nového zamestnanca na agendu inteligentného rozvoja alebo bola táto agenda pridelená pracovníkom existujúceho útvaru?



Graf 16 – Prijímali ste nového zamestnanca na agendu inteligentého rozvoja alebo bola táto agenda pridelená pracovníkom existujúceho útvaru?

Na uvedenom grafe je možné vnímať, že samosprávne celky považujú v prevažnej miere agendu inteligentnej samosprávy za agendu rozvojovú. To znamená, že inteligentná samospráva je vnímaná ako nástroj, ktorým môžu samosprávy posilniť svoje schopnosti a zlepšiť kvalitu života občanov.

Rovnaké výsledky ukazujú aj odpovede na otázku, či opýtané samosprávy majú alebo plánujú vytvoriť samostatný organizačný útvar venujúci sa agende inteligentného rozvoja. Pomocou argumentum a minori ad maius je zrejmé, že ak samosprávy nemajú záujem vytvoriť ani pracovné miesto, ako to vychádza z výsledkov vyššie, je nepravdepodobné, že vytvorili celý organizačný útvar.

Po druhé, začlenenie agendy inteligentnej samosprávy do už existujúcich organizačných útvarov môže prispieť k lepšej koordinácii a spolupráci medzi rôznymi úradmi a oddeleniami. Inteligentná samospráva zvyčajne zahŕňa viacero oblastí, ako sú digitálna transformácia, smart city iniciatívy, eGovernment a podobne. Integrácia týchto aspektov do už existujúcich organizačných štruktúr môže pomôcť zabezpečiť súlad a synergické pôsobenie medzi týmito oblasťami.

Zároveň je však dôležité zabezpečiť, aby takéto začleňovanie neznamenalo stratu dôrazu alebo nedostatočné zastúpenie agendy inteligentnej samosprávy. Je potrebné zabezpečiť dostatočné finančné a personálne zdroje a vytvoriť podmienky, aby sa táto agenda mohla riadne rozvíjať a realizovať svoje ciele.

Celkovo je začleňovanie agendy inteligentnej samosprávy do už existujúcich organizačných útvarov jedným z prístupov, ktorý môže byť účinným spôsobom, ako samosprávy môžu

dosiahnuť pokrok v oblasti inteligentnej samosprávy napriek finančným a iným obmedzeniam.

Uvedený rozdiel vo vnímaní tejto oblasti zdôrazňuje potrebu lepšieho porozumenia a koordinácie medzi jednotlivými úrovňami správy, aby sa zabezpečila efektívna implementácia smart riešení na regionálnej úrovni. S cieľom dosiahnuť plný potenciál inteligentných riešení pre miestne samosprávy, je dôležité, aby jednotlivé úrovne správy navzájom spolupracovali a zdieľali najlepšie postupy a skúsenosti. Týmto spôsobom sa môže zvýšiť účinnosť a efektívnosť týchto riešení a prispieť k lepšiemu poskytovaniu služieb občanom na regionálnej úrovni.

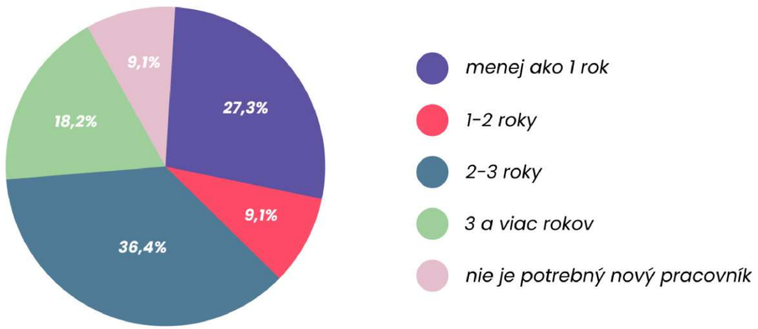
Špecifikácia vzdelania a odbornosti pracovníkov v oblasti inteligentného rozvoja

Samosprávy však majú predstavu, aké kritériá by mal spĺňať zamestnanec, ktorý by sa venoval agende inteligentnej samosprávy to z hľadiska dosiahnutého vzdelania ale aj z hľadiska rokov praxe aj keď nie je špecifikovaná prax v konkrétnej oblasti.

Uveďte prosím, aké by malo byť požadované vzdelanie pracovníka venujúceho sa agende inteligentného rozvoja.

Graf 17 – Uveďte prosím, aké by malo byť požadované vzdelanie pracovníka venujúceho sa agende inteligentného rozvoja.

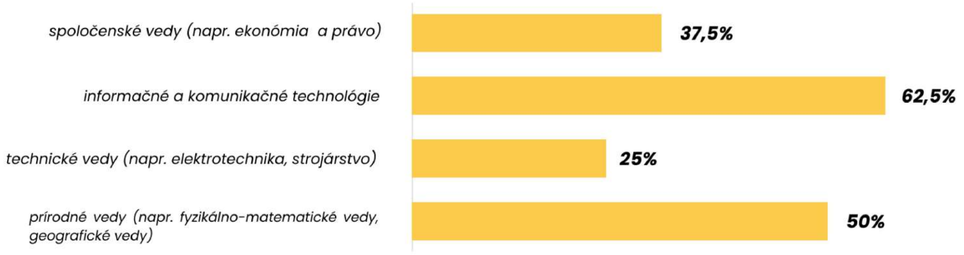
Uveďte prosím, aký by mal byť požadovaný počet rokov praxe



Graf 18 – Uveďte prosím, aký by mal byť požadovaný počet rokov praxe

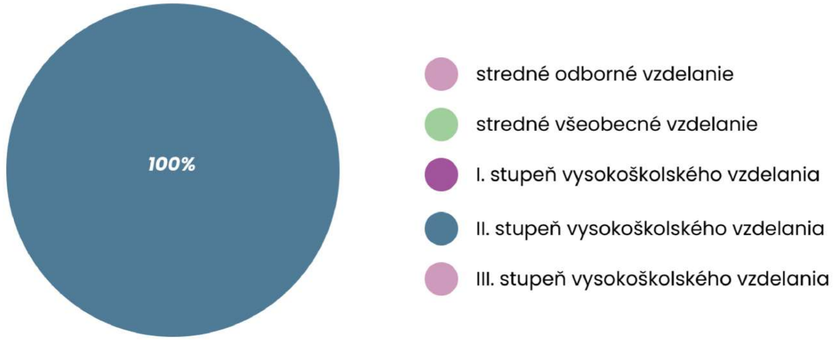
Z vyššie uvedeného vyplýva, že samospráva stále vníma agendu inteligentného rozvoja viac ako technickú záležitosť a preferuje zamestnanca s vysokoškolským vzdelaním so zameraním na informačné a komunikačné technológie s požadovanou praxou 2-3 roky. Aj uvedené nároky môžu mať vplyv na pocit samospráv, že na trhu práce je nedostatok vhodných adeptov.

Uveďte, prosím, oblasť v ktorej by mal mať pracovník požadované vzdelanie



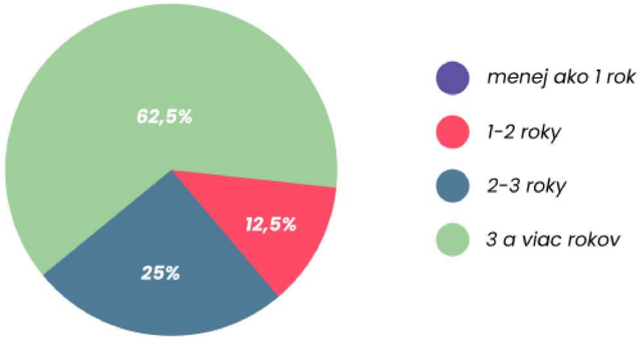
Graf 19 – Uveďte prosím, oblasť v ktorej by mal mať pracovník požadované vzdelanie

Uveďte prosím, aké by malo byť požadované vzdelanie pracovníka venujúceho sa agende inteligentného rozvoja (VÚC).



Graf 20 – Uveďte prosím, aké by malo byť požadované vzdelanie pracovníka venujúceho sa ahende inteligentné rozvoja (VÚC)

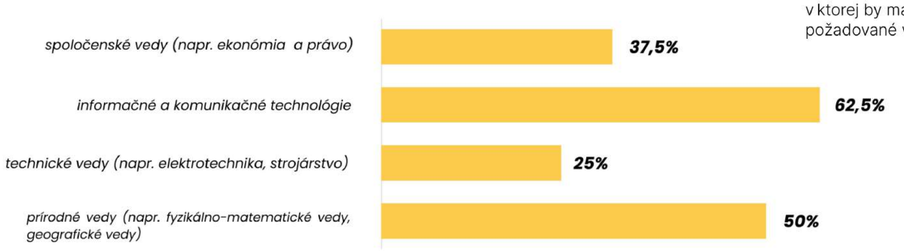
Uveďte prosím, aký by mal byť požadovaný počet rokov praxe.



Graf 20 – Uveďte prosím, aké by malo byť požadované vzdelanie pracovníka venujúceho sa ahende inteligentné rozvoja (VÚC)

Uveďte, prosím, oblasť v ktorej by mal mať pracovník požadované vzdelanie

Graf 22 – Uveďte prosím, oblasť v ktorej by mal mať pracovník požadované vzdelanie (VÚC)



Samosprávne kraje majú ešte vyššie nároky na takéhoto zamestnanca. 100% požaduje vysokoškolské vzdelanie II. stupňa, pričom viac ako 65% požaduje prax viac ako 3 roky. Pri vzdelaní je to viac rôznorodé, ale prím hrajú informačné a komunikačné technológie s viac ako 31%, nasledujú prírodné vedy (napr. fyzikálno-matematické vedy, geografické vedy) s 25% a objavujú sa aj spoločenské vedy, ktoré požaduje viac ako 18% VÚC. V tomto kontexte je dôležité, aby samosprávy zvážili potrebu vzdelávania svojich zamestnancov. Toto vzdelávanie by sa nemalo zameriavať len na technologické riešenia, ale aj na pochopenie, že "smart" opatrenia majú slúžiť ako podporné nástroje pre lepšie riadenie a poskytovanie služieb občanom. Je dôležité, aby samosprávy pochopili, že inteligentný rozvoj neznamená len nasadenie technológií, ale aj zlepšenie procesov, komunikácie a efektivity. Vzdelávanie by malo podporovať holistický prístup k inteligentnému rozvoju, ktorý zahŕňa spoluprácu medzi rôznymi oddeleniami, analýzu dát na lepšie rozhodovanie, a zameranie na potreby občanov.

Záver

Inteligentná samospráva prináša množstvo výhod a prínosov pre miestne samosprávy. Je dôležité, aby samosprávy pochopili tieto výhody a mali motiváciu investovať do vzdelávania v tejto oblasti. Tu je niekoľko hlavných dôvodov, prečo by sa samosprávy mali zamerať na inteligentnú samosprávu a investovať do nej:

1. Efektivita a zlepšené služby: Inteligentná samospráva umožňuje lepšie využitie technológií a digitálnych nástrojov na zefektívnenie verejných služieb. Automatizácia procesov, zdieľanie údajov a analýza dát umožňujú rýchlejšie a presnejšie poskytovanie služieb obyvateľom. To zvyšuje efektivitu samosprávy a zlepšuje kvalitu života miestnych obyvateľov.

2. Transparentnosť a participácia: Inteligentná samospráva otvára nové možnosti pre zapojenie občanov do rozhodovacích procesov. S pomocou digitálnych nástrojov a online platformy môžu obyvatelia vyjadriť svoje názory, predkladať návrhy a podieľať sa na verejnej správe. To vedie k vyššej transparentnosti, dôvere a zvýšenej participácii obyvateľov.

3. Optimalizácia zdrojov: Inteligentná samospráva umožňuje lepšie riadenie a optimalizáciu zdrojov miestnej samosprávy. Vďaka dátovým analýzam a prediktívnym modelom je možné lepšie plánovať a riadiť verejné investície, spravovať dopravu, riadiť odpadový hospodársky a efektívne využívať zdroje energie. To vedie k úsporám a efektívnemu využívaniu verejných zdrojov.

4. Inovácie a konkurencieschopnosť: Investícia do inteligentnej samosprávy poskytuje samosprávam možnosť byť inovatívnymi a konkurencieschopnými. Využívanie moderných technológií a digitálnych riešení zvyšuje atraktivitu miest pre podniky, investície a obyvateľov. To môže viesť k hospodárskemu rozvoju, vytváraniu pracovných miest a zlepšeniu kvality života v miestach.

5. Udržateľnosť a environmentálna efektívnosť: Inteligentná samospráva pomáha samosprávam dosiahnuť udržateľné ciele a zvýšiť environmentálnu efektívnosť. Napríklad riadenie inteligentnej dopravy môže zlepšiť plynulosť cestnej premávky a znížiť emisie skleníkových plynov. Zavádzanie energeticky efektívnych riešení a riadenie inteligentných sietí môže prispieť k zníženiu spotreby energie a lepšiemu riadeniu zdrojov.

Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky by malo podporovať vzdelávanie a odbornú prípravu zamestnancov samospráv v oblasti inteligentných miest a regiónov.

MIRRI SR môže podporovať vzdelávanie a odbornú prípravu, nad rámec OPATRENIA N02- Program dlhodobého vzdelávania pre inteligentné riadenie a inovácie vo verejnej správe Akčného plánu inteligentných miest a regiónov na roky 2023 - 2026, a to prostredníctvom rôznych iniciatív, grantových programov alebo spolupráce s vzdelávacími inštitúciami.

6. Spolupráca s univerzitami a vzdelávacími inštitúciami: MIRRI SR môže podporovať vzdelávanie a odborný rozvoj zamestnancov v oblasti inteligentných miest a regiónov prostredníctvom spolupráce s univerzitami a vzdelávacími inštitúciami. Týmto spôsobom by sa zabezpečilo, že zamestnanci majú prístup k potrebným znalostiam a zručnostiam na úspešné vykonávanie svojej práce, čo by mohlo viesť k lepším výsledkom a zvýšenej hodnote ich práce.

7. Inovačné finančné nástroje: MIRRI SR môže preskúmať možnosti inovačných finančných nástrojov, ako sú rizikový kapitál, investičné fondy alebo verejno-súkromné partnerstvá, na podporu miezd zamestnancov v oblasti inteligentných miest a regiónov. Tieto nástroje môžu pomôcť priťahovať súkromný sektor a investície do tejto oblasti a zabezpečiť udržateľné financovanie zamestnancov.

MIRRI SR by malo podporovať partnerstvá a iniciatívy za účelom prenositeľnosti príkladov dobrej praxe medzi jednotlivými organizáciami. Všeobecne platí, že partnerstvá a iniciatívy za účelom prenositeľnosti príkladov dobrej praxe medzi organizáciami sú dôležité pre rozvoj a spoluprácu v rôznych sektoroch. Tieto partnerstvá a iniciatívy môžu pomôcť organizáciám zdieľať svoje skúsenosti, najlepšie postupy a inovácie s ostatnými, čím sa prispieva k ich vzájomnému rastu a posilňovaniu. Takéto spolupráce môžu mať pozitívny vplyv na rôzne oblasti, ako je napríklad podnikanie, výskum a vývoj, školstvo, sociálna starostlivosť a mnoho ďalších.